

SG.0003.1.2024

Ciechanowiec, 22.01.2024 r.

Pan Marek Karolewski

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Ciechanowcu**

Działając na podstawie art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), w odpowiedzi na zapytanie z dnia 18 stycznia 2024 r. wniesione przez Pana Jana Krzysztofa Binasia – Radnego Rady Miejskiej w Ciechanowcu, dotyczące wątpliwości związanych z budową gazociągu i wykonaniu przyłączy do poszczególnych posesji, uprzejmie wyjaśniam.

Problem gazyfikacji Ciechanowca od bardzo wielu lat był tematem na wielu komisjach i sesjach Rady Miejskiej. Kiedy zostałem wybrany w 2018 roku na Burmistrza Ciechanowca, potraktowałem ten temat priorytetowo. W sprawie tej na początku 2019 roku zwróciłem się z prośbą do Pani Aleksandry Łapiak, wówczas radnej Sejmiku Województwa Podlaskiego, o pomoc w tej sprawie. Pani Aleksandra zorganizowała w Warszawie moje spotkanie z jednym z dyrektorów Polskiej Spółki Gazownictwa Panem Koniecznym, odpowiedzialnym za budowę sieci gazowniczych. Kolejne spotkanie w sprawie gazyfikacji było zorganizowane 9 października 2019 r., tydzień przed wyborami do parlamentu. Po tych spotkaniach wszelkie sprawy związane z tą inwestycją prowadziłem osobiście wspólnie z dyrektorem PSG w Białymstoku Panem Grzegorzem Mackiewiczem. Dyrektor – Pan Mackiewicz poprosił o zebranie deklaracji od mieszkańców miasta w celu opracowania opłacalności budowy sieci. Deklaracje zostały zebrane i przekazane do PSG w Białymstoku. Podkreślam, że nikt z Urzędu Miejskiego w Ciechanowcu nie namawiał do składania deklaracji mieszkańców tak jak to określił Pan Jan Krzysztof Binaś w swoim piśmie. Mieszkańcy wszyscy czynili to z własnej nieprzymuszonej woli. Na ich podstawie PSG opracowała plan budowy sieci w takim

zakresie aby był opłacalny dla inwestora. Tu należy podkreślić, że inwestorem budowy w 100 % była PSG i do niej należały wszelkie decyzje dotyczące wielkości budowy sieci. Od samego początku wiadome było wszystkim radnym i mieszkańcom jakimi ulicami będzie przebiegała sieć gazownicza. O fakcie tym osobiście informowałem na sesjach Rady Miejskiej, posiedzeniach komisji oraz na Miejskim Portalu Internetowym Gminy Ciechanowiec. Dziwi więc fakt, że radny – Pan Jan Krzysztof Binaś dopiero po ukończeniu inwestycji zorientował się, że na ul. Pińczowskiej i innych nie ma sieci. Od samego początku było wiadomo że jej tam nie będzie w pierwszym etapie budowy. Kolejne etapy rozbudowy sieci będą możliwe o ile PSG na ten cel w swoim budżecie będzie miała zabezpieczone środki finansowe.

Radny – Pan Jan Krzysztof Binaś podnosi fakt wysokich kosztów przyłączy na których nie ma sieci. PSG podaje faktyczne koszty wybudowania przyłącza od istniejącej już sieci do osoby która złożyła aktualnie deklarację. Logiczne chyba jest, że jeżeli przy danej ulicy nie przebiega sieć to trzeba ją poprowadzić od najbliższego punktu i wówczas koszt jest bardzo duży. Jeśli PSG zainwestuje w budowę kolejnego etapu budowy gazociągu przy pozostałych ulicach to wiadomo, że koszt przyłącza do gospodarstw domowych znacznie zmniejszy się.

Nie gmina jednak decyduje o rozbudowie sieci tylko inwestor czyli PSG. Radny Pan Jan Krzysztof Binaś wspomina, że mieszkańcy zwracali się do mnie o spotkanie z Dyrekcją PSG w sprawie rozbudowy sieci i zarzuca mi bezskuteczność w tej sprawie. Otóż w dniu 17 listopada 2023 r. mieszkańcy ul. Pińczowskiej złożyli pismo w sprawie zorganizowania spotkania z Dyrekcją PSG. W sprawie tej dwukrotnie telefonicznie prosiłem Dyrektora Pana Grzegorza Mackiewicza o spotkanie się z mieszkańcami. Pan Dyrektor obiecał, że wyznaczy termin i spotkanie się odbędzie. Burmistrz nie wyznaczy dyrektorowi terminu spotkania – mogę jedynie tylko grzecznie prosić o to.


Radny – Pan Jan Krzysztof Binaś może też takie spotkanie zorganizować sam dla swoich wyborców, którym też jestem z Pana okręgu. Mógł Pan Radny czerpać w tej kwestii dobre wzorce od innych kolegów radnych. Radny – Pan Krzysztof Koc chcąc mieć dodatkową

sieć w swoim okręgu wyborczym znalazł czas by pojechać wspólnie ze mną do Białegostoku w celu omówienia z dyrekcją PSG możliwości wykonania sieci.

Radny – Pan Jan Krzysztof Binaś w piśmie pisze, cyt. „logicznym jest, że im więcej przyłączy to tańszy gaz i dostawca więcej zarabia. Sytuacja jest nie zrozumiała”. Odnosząc się do tego, gaz nie będzie tańszy bo ceny są regulowane i obowiązuje wszędzie jedna cena. Nie rozumiem tylko, dlaczego Pan Radny nie przyłączył się do sieci, która przebiega pod jego oknem bloku, w którym mieszka.

Oдноśnie pilotażu inwestycji, podkreślam jeszcze raz z pełną stanowczością, że całą inwestycję w wykonanym zakresie od samego początku do końca sam osobiście koordynowałem. Pan Jan Krzysztof Binaś pisze, że „mieszkańcy są rozczarowani”. Być może są. Ja mam jednak satysfakcję, że za tej kadencji i dobrej współpracy z większością radnych Rady Miejskiej w Ciechanowcu udało się zrealizować przynajmniej w takiej części gazyfikację Ciechanowca. Bardzo też dziękuję Radnemu Panu Janowi Krzysztofowi Binaś za napisanie tego zapytania. Dzięki niemu mieszkańcy i wyborcy przed wyborami samorządowymi mogą poznać prawdę zarówno o mojej pracy jak też Radnego.

W sprawie tej swoje zapytanie o zajęcie stanowiska dotyczących wątpliwości wskazanych przez Pana Radnego w piśmie, skierowałem do Dyrektora Oddziału Zakładu Gazowniczego w Białymstoku Polskiej Spółki Gazownictwa.

BURMISTRZ

Eugeniusz Święcki

Do wiadomości

Radny Jan Krzysztof Binaś

