

**Protokół Nr XIII/19**  
**z sesji Rady Miejskiej w Ciechanowcu**  
**odbytej w dniu 28 sierpnia 2019 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Ciechanowcu**

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 09<sup>00</sup> i trwały do godz. 10<sup>30</sup>.

Przewodniczący obrad: Marek Karolewski

Protokolant: Wioleta Kierska.

**Radni obecni na sesji:**

1. Binaś Jan Krzysztof
2. Czarnecka Aneta Joanna
3. Dybowski Przemysław
4. Karolewski Marek
5. Kietliński Stanisław Szczepan
6. Koc Agata
7. Kosk Zygmunt Józef
8. Łopaciuk Tadeusz
9. Malinowski Antoni
10. Niemyjska Dorota
11. Radziszewska Maria Jadwiga
12. Słonecki Włodzimierz
13. Wilkowska Katarzyna Sylwia
14. Zdunek Violetta Maria

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Ponadto w sesji uczestniczyli:**

- Eugeniusz Święcki – Burmistrz Ciechanowca;
- Jadwiga Koc – Skarbnik Gminy;
- sołtysi oraz przewodniczący zarządów osiedlowych;
- kierownicy, dyrektorzy gminnych jednostek organizacyjnych oraz zaproszeni goście;
- mieszkańcy miasta i gminy Ciechanowiec;
- Radca Prawny - Przemysław Ślepowroński.

**Ad pkt 1**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski. Przewodniczący Rady Miejskiej powitał Radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza Eugeniusza Święckiego, Zastępcę Burmistrza Pana Łukasza Godlewskiego, Radnych Powiatu Wysokomazowieckiego Panią Cecylię Szmurło, Skarbnika Gminy Panią Jadwigę Koc, Radnego Sejmiku Województwa Podlaskiego Pana Jerzego Leszczyńskiego, dyrektorów i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, Radcę Prawnego Pana Przemysława Ślepowrońskiego, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedlowych, zaproszonych gości oraz mieszkańców miasta i gminy Ciechanowiec przybyłych na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że na 15 radnych Rady Miejskiej na sesji obecnych jest 14 radnych i obrady sesji są prawomocne.

**Ad pkt 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmian w budżecie gminy na 2019 rok,
  - 2) ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych,
  - 3) określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego,
  - 4) ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych,
  - 5) zmiany Statutu Przedsiębiorstwa Robót Komunalnych FARE w Ciechanowcu.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Ciechanowiec za I półrocze 2019 roku.
8. Sprawozdanie z działalności i realizacji zadań Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowcu w 2018 roku.
9. Sprawy różne i wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są inne propozycje do porządku obrad.

Innych propozycji nie zgłoszono.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Przyjęcie porządku obrad.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Ad pkt 3**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu z XII sesji bez odczytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są inne propozycje.  
Innych propozycji nie zgłoszono.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji bez odczytania.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski stwierdził, że protokół z XII sesji został przyjęty jednogłośnie.

**Ad pkt 4**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami i poprosił Pana Burmistrza Eugeniusza Święckiego o przedstawienie sprawozdania.

Pan Burmistrz Ciechanowca Eugeniusz Świącki podziękował za dotychczasową współpracę swojemu zastępcy Panu Łukaszowi Godlewskiemu, który opuszcza Urząd Miejski z racji objęcia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu

W sprawozdaniu Burmistrz Ciechanowca poinformował, że:

1. z dniem 2 września pełniącym obowiązki Sekretarza w Urzędzie Miejskim w Ciechanowcu na czas zastępstwa została Pani Anna Czapkowska. Z racji tego, że w Referacie Spraw Obywatelskich Pani Teresa Wyszyńska odeszła na emeryturę, obowiązki Kierownika pełni Pan Rafał Zawadzki. W Referacie Organizacyjnym Kierownikiem została Pani Magdalena Kondraciuk,
2. Zakład Ogólnobudowlany z Zabłudowa przestał wykonywać inwestycję dotyczącą remontu budynku Przedszkola w Ciechanowcu z uwagi na to, że w momencie podpisania umowy nie chciał przedłożyć szczegółowego kosztorysu na tę inwestycję, jak też nie wyraził zgody na wykonanie tej inwestycji zgodnie z projektem. Umowa z wykonawcą nie została podpisana. Zostanie ogłoszony kolejny przetarg na dokończenie inwestycji,
3. w ramach postępowania przetargowego wyłoniono wykonawcę na realizację inwestycji „Przebudowa drogi dojazdowej relacji Kobusy - Radziszewo Stare”. Przetarg wygrała firma „Kuniccy”, z Brańska, wartość inwestycji to 129 000,00 zł. Termin realizacji do końca września bieżącego roku,
4. w drodze przetargu został wyłoniony wykonawca na rozbudowę ulicy Wspólnej w Ciechanowcu. Przetarg wygrała firma z Małkini. Wartość inwestycji to 2 048 000,00 zł,
5. w trakcie realizacji jest remont budowy budynku mieszkalnego przy placu Jana Pawła II z przeznaczeniem dla repatriantów. Inwestycję tą wykonuje Pan Grzegorz Łopuski i Pan Stanisław Kłopotowski,
6. trwa utwardzanie wjazdu do Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu. Inwestycję tą realizuje firma „DIMEX” z Siemiatycz. Firma ta realizuje również utwardzenie placu manewrowego w Łempicach,
7. zakończyły się cztery postępowania przetargowe na wykonanie elewacji budynku synagogi. Do przetargu nie zgłosiła się żadna firma i termin realizacji zadania został wydłużony do końca września 2020 roku,
8. przeprowadzono dwa postępowania na zagospodarowanie terenu na cele rekreacyjno-sportowe przy budynku Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu. Do przetargu nie zgłosiła się żadna firma. Do 5 września można składać kolejne oferty, ponieważ został ogłoszony trzeci przetarg,
9. w trakcie opracowywane jest postępowanie publiczne w formie przetargu nieograniczonego na termomodernizację oraz zastosowanie odnawialnych źródeł energii w budynku hali sportowej (dawny budynek COKiS). Przetarg zostanie ogłoszony w dniu dzisiejszym,
10. w ramach działania 3.1.2 „Wzmocnienie atrakcyjności i podniesienia jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych” w dniu 25 sierpnia został złożony wniosek na kwotę 1 200 000,00 zł na realizację zajęć lekcyjnych w Szkole Podstawowej w Ciechanowcu, jak również na kwotę 200 000,00 zł na doposażenie pracowni szkolnych,

11. w ramach projektu „Montaż paneli solarnych” Urząd Marszałkowski nałożył na gminę 5 % korekty z racji tego, że w miesiącu marcu i kwietniu na etapie składania wniosków gmina popełniła błędy i nie dostanie dofinansowania na solary słoneczne,
12. w dniu 31 lipca przeprowadzono zapytanie ofertowe o wycenę wykonania elementów oznakowania i systemie informacji miejskiej w mieście, ponieważ brakuje 34 słupków i tabliczek oznakowania,
13. powołano komisję do oszacowania strat suszy,
14. w dniach 22-26 lipca Stowarzyszenie „RAZEM” wspólnie z Parafią NMP z Fatimy w Ciechanowcu organizowało cykl spotkań wakacyjnych dla dzieci,
15. 2 sierpnia odbyło się 120-lecie Banku Spółdzielczego w Ciechanowcu,
16. w dniu 7 sierpnia w Nowych Piekutach został oficjalnie przekazany czek na kwotę 47 500,00 zł na umundurowanie jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej,
17. Gmina Ciechanowiec podpisała porozumienie z Wojewodą Podlaskim na obsługę wniosków w ramach programu „Czyste powietrze”. Z ramienia urzędu wnioski będzie przyjmował oraz pomagał pisać Pan Michał Chojnowski,
18. 11 sierpnia odbyło się Podlaskie Święto Chleba,
19. w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół z terenu gminy Ciechanowiec dotyczące przygotowań do rozpoczęcia roku szkolnego,
20. w chwili obecnej w Szkole Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Ciechanowcu na parterze umiejscowione zostało przedszkole, na pierwszym piętrze klasy 1-3, natomiast na drugim piętrze znajduje się internat. Klasy 4-8 znajdują się w budynku przy ulicy Sosnowej,
21. w dniu dzisiejszym mija termin składania wniosków na kolejną edycję programu „Fundusz dróg samorządowych”. Gmina Ciechanowiec składa wnioski na: przebudowę ulicy Wojska Polskiego, Spółdzielczej, Armii Krajowej, Pińczowskiej, Sienkiewicza, Kuczyńskiej, przebudowę drogi dojazdowej do Ciechanowczyka, Przybyszyna, przebudowę drogi we wsi Wojtkowice-Glinna, Czaje-Wólka oraz we wsi Dąbczyn. Natomiast do Funduszu Ochrony Gruntów składane są wnioski na drogi: kolonia Kosiorki, Przybyszyn, kolonia Kostuszyn - Malec.

Pan Burmistrz podziękował również strażakom OSP za bezpieczne przeprowadzenie Święta Chleba oraz za uruchomienie łodzi (kosiarki służącej do czyszczenia zalewu).

#### **Ad pkt 5**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że w okresie między sesjami interpelacje nie wpłynęły i zapytał, czy radni zgłaszają interpelacje lub zapytania.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Antoni Malinowski.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem do Dyrektora PRK FARE Pana Bogdana Olędzkiego. Zapytał o jakość wody w ujęciu we wsi Radziszewo-Sieńczuch. Poinformował, iż wie, że w wodzie we wsi Radziszewo-Sieńczuch pojawiły się bakterie coli i z racji tego sanepid wydał ostrzeżenie. Dodał, że mieszkańcy, którzy korzystają z tego ujęcia chcą wiedzieć na ile procent woda jest zanieczyszczona i jakie należy podjąć działania, żeby ją oczyścić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są jeszcze pytania.  
Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona w punkcie 9.

#### **Ad pkt 6 ppkt 1**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki poprosił Panią Skarbnik Jadwigę Koc o omówienie projektu uchwały dotyczącego zmian w budżecie gminy na 2019 rok.

#### **Pani Skarbnik Jadwiga Koc:**

Pani Skarbnik poinformowała, że zmiana powoduje zwiększenie istniejącego deficytu, ponieważ dochody zwiększane są o ponad 1 342 000,00 zł, a wydatki o ponad 2 192 000,00 zł. Wynika to z tego, że do budżetu gminy wprowadzone zostają środki budżetu państwa na rozbudowę ulicy Wspólnej oraz środki budżetu państwa stanowiące refundację wydatków poniesionych w ubiegłym roku w ramach funduszu sołeckiego. Dodała, że istnieje konieczność zabezpieczenia środków własnych gminy na rozbudowę ulicy Wspólnej. W związku z tym na ten cel planowane jest zaciągnięcie kredytu długoterminowego pod warunkiem, że dojdzie do realizacji tego zadania. Pani Skarbnik poinformowała, że właśnie dlatego planowany wcześniej deficyt został o tą kwotę zwiększony. Pozostałe środki zostały przesunięte na wynagrodzenia, czyli na wypłaty odpraw emerytalnych oraz nagród jubileuszowych dla pracowników urzędu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, iż projekt uchwały opiniowały Komisje Rady Miejskiej i poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii i wniosków.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Aneta Joanna Czarnecka poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, Zygmunt Józef Kosk poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do projektu uchwały.  
Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

## **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Jan Krzysztof Binaś, Aneta Joanna Czarnecka, Przemysław Dybowski, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Maria Jadwiga Radziszewska, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Violetta Maria Zdunek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Włodzimierz Słonecki

NIEOBECNI(1)

Krzysztof Koc

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok została podjęta większością głosów.

**Uchwała Nr 70/XIII/19** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok - stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

### **Ad pkt 6 ppkt 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza Eugeniusza Święckiego o omówienie przedłożonego projektu uchwały.

#### Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki:

Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki poinformował, że ustawa o ochronie przeciwpożarowej stanowi, że wysokość ekwiwalentu dla Ochotniczej Straży Pożarnej za udział w akcjach jak i w szkoleniach uchwała się w drodze uchwały Rady Miejskiej. Dodał, że wysokość tego ekwiwalentu wynosi 1,175 przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego przez Prezesa Urzędu Statystycznego. Pan Burmistrz poinformował, że w Gminie Ciechanowiec do tej pory ekwiwalent wypłacany był w wysokości 1,175. Inspektorzy z Regionalnej Izby Obrachunkowej, którzy przeprowadzali kontrolę w Urzędzie Miejskim zasugerowali, że ekwiwalent jest wypłacany strażakom tylko za utracony czas oraz za utracone wynagrodzenie w zakładzie pracy na podstawie zaświadczenia przedłożonego przez pracodawcę. Dodał, że razem z pracownicą urzędu, która sprawuje pieczę nad strażakami wspólnie przeanalizowali szereg uchwał dotyczących ekwiwalentu dla OSP w Polsce i w większości odnaleźli stawki. Okazało się, że ekwiwalent podany we wszystkich tych uchwałach w żadnym wypadku nie wynosi 1,175, gdyż jest to najwyższa stawka ekwiwalentu. Pan Burmistrz poinformował, że analizując te wszystkie uchwały w większości pojawiają się kwoty w wysokości 5 zł za szkolenia natomiast 14, 16, 18, 20 zł za udział w akcji. Poinformował, że propozycja takiej uchwały została przedłożona Radzie Miejskiej do konsultacji na komisjach i żadna z komisji nie wniosła uwag do projektu uchwały ani, żaden z radnych nie kwestionował, co do wysokości proponowanej kwoty. Pan Burmistrz poinformował, że w dniu dzisiejszym przed sesją otrzymał informację od radnej Pani Anety Czarneckiej, że strażacy są oburzeni tą sytuacją. Dodał, że udało mu się porozmawiać z Komendantem OSP w Ciechanowcu na ten temat. Komendant OSP poinformował, iż strażacy nie są zbulwersowani stawką natomiast tym, że kwestia nie została z nimi wcześniej skonsultowana. Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki przeprosił strażaków za zaistniałą sytuację i dodał, że jeżeli jest stosowne rozporządzenie to wszystkich uchwał, które Rada Miejska podejmuje nie trzeba konsultować ze społeczeństwem. Dodał, że jest to określone przepisami ustawy. Kwota, która została obecnie zaproponowana to 20 zł za udział w akcjach i 20 zł za

udział w szkoleniach. Pan Burmistrz poinformował, że OSP w Ciechanowcu jest jedyną jednostką w gminie, z którą najlepiej mu się współpracuje. Poinformował, że zmniejszenie ekwiwalentu nie jest celowym działaniem. Dodał też, że jako Burmistrz chce ze strażakami dalej współpracować. Pan Burmistrz poinformował, że OSP jest najważniejszą jednostką w gminie i jest im wdzięczny za wiele kwestii, które zostały przez nich wykonane. Poinformował, że w gminie jest bardzo dużo spraw do załatwienia i brakuje czasu na wszelkie konsultacje. Na koniec swojej wypowiedzi Pan Burmistrz poprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej Marka Karolewskiego o udzielenie głosu dla strażaków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, iż projekt uchwały opiniowały Komisje Rady Miejskiej i poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii i wniosków.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, Zygmunt Józef Kosk poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Aneta Joanna Czarnecka poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Głos zabrał Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki, który poinformował, że wśród radnych również są strażacy, którzy nie wnieśli żadnych zastrzeżeń do projektu uchwały.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Aneta Joanna Czarnecka, która powiedziała, że przed komisjami był za krótki okres na dokładne zapoznanie się z dokumentami. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała czy Komendant OSP Pan Marek Klejzerowicz chciałby wypowiedzieć się w tej sprawie.

Głos zabrał Komendant OSP Pan Marek Klejzerowicz, który poinformował, że podczas przeprowadzonej rozmowy przed sesją z Panem Burmistrzem wyjaśnił, że strażakom nie chodzi o wysokość ekwiwalentu, tylko o to jak zostali potraktowani. Dodał, że nie wykonują tylko zadań, które wynikają z ustawy przeciwpożarowej, przepisów, ale wszystkie zadania dotyczące pomocy gminie i wszystkim instytucjom znajdującym się na jej terenie.

Głos zabrał Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki, który poinformował, że bardzo ceni sobie pracę strażaków, dodał, że wie jak i gdzie działają oraz z kim współpracują. Poinformował, że żałuje, iż Komendant nie wykonał do niego telefonu i nie powiedział, że środowisko strażaków jest poruszone tą sytuacją. Poinformował, że w takim wypadku nie przedkładałby takiej uchwały na dzisiejszej sesji i byłby czas na to aby ją wspólnie przedyskutować.

Głos zabrał Stanisław Szczepan Kietliński, który zaproponował postawienie wniosku dotyczącego przełożenia głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały i w takim wypadku nie ma potrzeby przekładać głosowania nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych

**Głosowano w sprawie:**

ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych.

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Marek Karolewski, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Maria Jadwiga Radziszewska, Włodzimierz Słonecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Jan Krzysztof Binaś, Aneta Joanna Czarnecka, Przemysław Dybowski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Violetta Maria Zdunek

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Koc

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych została podjęta.

**Uchwała Nr 71/XIII/19** w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych - stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**Ad pkt 6 ppkt 3**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza Eugeniusza Święckiego o omówienie przedłożonego projektu uchwały.

**Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki:**

Pan Burmistrz poinformował, że Ośrodek Pomocy Społecznej wypłaca dodatek energetyczny dla mieszkańców, którzy otrzymują dodatek mieszkaniowy. Wysokość dodatku energetycznego wynosi 30 % wykorzystanej energii elektrycznej dla mieszkańców, którym został przyznany dodatek mieszkaniowy, a dodatek mieszkaniowy przyznaje się dla osób ubogich, które nie przekraczają określonego dochodu. Dodatek energetyczny wynosi od 13 do 15 zł. W roku ubiegłym gmina za dodatek energetyczny poniosła koszty około 2 000,00 zł. Pan Burmistrz poinformował, że są to koszty w 100 % refundowane z budżetu państwa oraz, że uchwała ta stanowi wzór wniosku o dodatek jaki mieszkańcy powinni złożyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, iż projekt uchwały opiniowały Komisje Rady Miejskiej i poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii i wniosków.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Aneta Joanna Czarnecka poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, Zygmunt Józef Kosk poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie zgłoszono.



**Głosowano w sprawie:**

określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Krzysztof Binaś, Aneta Joanna Czarnecka, Przemysław Dybowski, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Włodzimierz Słonecki, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Maria Jadwiga Radziszewska, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Violetta Maria Zdunek

NIEOBECNI (1):

Krzysztof Koc

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr 72/XIII/19** w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego - stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad pkt 6 ppkt 4**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza Eugeniusza Święckiego o omówienie przedłożonego projektu uchwały.

**Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki:**

Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki poinformował, że jest to uchwała na prośbę PSG i dotyczy wprowadzenia opłaty za zajęcie pasa drogowego pod infrastrukturę sieci gazowej. Dodał, że uchwała z 19 października 2017 roku ulegnie zmianie tylko w jednym punkcie, a mianowicie w § 3 ust. 1 pkt. 2 wprowadza się zapis „w pasie drogowym infrastruktury gazowej 30 zł”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, iż projekt uchwały opiniowały Komisje Rady Miejskiej i poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii i wniosków.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, Zygmunt Józef Kosk poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Aneta Joanna Czarnecka poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

**Głosowano w sprawie:**

ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Krzysztof Binaś, Aneta Joanna Czarnecka, Przemysław Dybowski, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Włodzimierz Słonecki, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Maria Jadwiga Radziszewska, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Violetta Maria Zdunek

NIEOBECNI (1):

Krzysztof Koc

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr 73/XIII/19** w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Ad pkt 6 ppkt 5**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Przedsiębiorstwa Robót Komunalnych FARE w Ciechanowcu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza Eugeniusza Święckiego o omówienie przedłożonego projektu uchwały.

**Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki:**

Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki poinformował, że Statut podjęty na poprzedniej sesji zawierał błędy merytoryczne wynikające z tego, że wprowadzone zostały zapisy dotyczące zwiększenia uprawnień Burmistrza, które dotyczyły funkcjonowania zakładu. Pan Burmistrz dodał, że za sugestią Urzędu Wojewódzkiego zaproponowano, aby cały rozdział dotyczący uprawnień Burmistrza został usunięty i uchwała została ponownie podjęta, ponieważ zakład jest jednostką budżetową i Burmistrz nie może do końca ingerować w poszczególne kwestie dotyczące jego funkcjonowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, iż projekt uchwały opiniowały Komisje Rady Miejskiej i poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii i wniosków.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Sportu, Jan Krzysztof Binaś poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego, Zygmunt Józef Kosk poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Aneta Joanna Czarnecka poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do projektu uchwały. Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Przedsiębiorstwa Robót Komunalnych FARE w Ciechanowcu.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany Statutu Przedsiębiorstwa Robót Komunalnych FARE w Ciechanowcu.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Krzysztof Binaś, Aneta Joanna Czarnecka, Przemysław Dybowski, Marek Karolewski, Stanisław Szczepan Kietliński, Agata Koc, Włodzimierz Słonecki, Zygmunt Józef Kosk, Tadeusz Łopaciuk, Antoni Malinowski, Dorota Niemyjska, Maria Jadwiga Radziszewska, Katarzyna Sylwia Wilkowska, Violetta Maria Zdunek

NIEOBECNI (1):

Krzysztof Koc

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Statutu Przedsiębiorstwa Robót Komunalnych FARE w Ciechanowcu została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr 74/XIII/19** w sprawie zmiany Statutu Przedsiębiorstwa Robót Komunalnych FARE w Ciechanowcu - stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad pkt 7**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Ciechanowiec za I półrocze 2019 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza o omówienie informacji.

Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki poprosił Panią Jadwigę Koc o omówienie informacji.

Pani Skarbnik Jadwiga Koc poinformowała, że coroczna informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze nakłada obowiązek ustawy o finansach publicznych i zawsze przedkładana jest organowi stanowiącemu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Pani Skarbnik dodała, że sprawozdanie jest bardzo obszernym materiałem i sama część opisowa wynosi około 40 stron. Informacja ta jest dostępna dla wszystkich na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Ciechanowcu. Jeżeli chodzi o wykonanie budżetu za pierwsze półrocze to dochody zostały wykonane na ponad 49 % natomiast wydatki na 44 %. Wynika to z tego, że wydatki majątkowe wykonane zostały na kwotę 2 119 000,00 zł i jest to 24 % wykonania planu rocznego, a to tylko dlatego, że inwestycje zostały finansowo rozliczone w lipcu (ulica Wińska i przebudowa placu na ulicy Mickiewicza). Pani Skarbnik dodała, że taka sama sytuacja występuje z dotacją na wykonanie dokumentacji na budowę obwodnicy, ponieważ jest to też wydatek majątkowy. Natomiast z okresu sprawozdawczego gmina, ani jej podległe jednostki nie posiadały żadnych zobowiązań wymagalnych, czyli takich, których termin płatności upłynąłby w okresie sprawozdawczym. Pani Skarbnik poinformowała, że zadłużenie gminy na koniec czerwca 2019 roku wynosi 8 560 000,00 zł. W okresie tym zostały spłacone kredyty długoterminowe z lat ubiegłych w kwocie 510 000,00 zł. Dodała, że gmina ze środków własnych dokłada pieniądze do funkcjonowania pomocy społecznej oraz oświaty, ponieważ dochody na ten cel, które z budżetu państwa przychodzą albo które jednostki same wypracowują są niewystarczające. W pierwszym półroczu do oświaty dołożone zostało prawie 1 604 000,00 zł, do pomocy społecznej 321 000,00 zł. Pani Skarbnik dodała, że realizowane są również wydatki w zakresie funduszu sołectkiego. Stopień realizacji za pierwsze półrocze jest

bardzo niewielki. Poinformowała, że zdarza się to cyklicznie, ponieważ sołtysi decydują się na remont dróg w drugim półroczu i wydatki te prawdopodobnie zostaną w całości zrealizowane.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Ciechanowiec za I półrocze 2019 roku stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

### Ad pkt 8

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Sprawozdanie z działalności i realizacji zadań Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowcu w 2018 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza o omówienie informacji.

Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki o omówienie sprawozdania poprosił Panią Dyrektorkę Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pani Dyrektorka Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowcu poinformowała, że Ośrodek Pomocy Społecznej to jednostka organizacyjna gminy. Celem pomocy społecznej jest pomoc osobom i rodzinom w przezwyciężeniu trudnych sytuacji. Trudne sytuacje wynikają z dysfunkcji między innymi takich jak: bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwała przewlekła choroba, wielodzietność, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. Świadczenia realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej to świadczenia finansowe i świadczenia niefinansowe. Świadczenia finansowe to zasiłek okresowy, celowy, stały, świadczenia rodzinne z dodatkami między innymi na dojazdy do szkoły, zamieszkania w internacie, z tytułu urodzenia dziecka, z tytułu wielodzietności, zasiłki pielęgnacyjne, świadczenia pielęgnacyjne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego, świadczenia wychowawcze, świadczenia dobry start i wiele innych. Natomiast świadczenia niefinansowe to kierowanie, umieszczanie i ponoszenie odpowiedzialności za osoby, które przebywają w Domach Pomocy Społecznej, schroniskach, kierowanie osób do Środowiskowego Domu Samopomocy, usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze, karta dużej rodziny. Pani Dyrektorka poinformowała, że aby dane świadczenie mogło być zrealizowane to dana jednostka musi spełnić odpowiednie kryterium. Kryterium doświadczeń z pomocy społecznej w przypadku osoby samotnie gospodarującej to kwota w wysokości 701 zł, w przypadku rodziny 528 zł, dodatkowo w rodzinie musi wystąpić dysfunkcja. Świadczenia rodzinne to kwota 674 zł i dochód na osobę nie może przekroczyć w przypadku funduszu alimentacyjnego 725 zł, w przypadku jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka 1922 zł, część świadczeń nie wymaga spełnienia kryterium dowodowego i od lipca bieżącego roku świadczenie wychowawcze 500 + nie wymaga spełnienia kryterium dochodowego. Świadczenie dobry start jest to również jednorazowa zapomoga w kwocie 4 000,00 zł, która przysługuje dla rodziny w sytuacji gdy niepełnosprawność dziecka następuje w czasie porodu lub w czasie ciąży. Pani Dyrektorka poinformowała, że na pomoc w 2018 roku wydatkowano kwotę w wysokości 9 955 000,00 zł, środki własne to 957 000,00 zł natomiast ponad 8 000 000,00 zł to środki z budżetu państwa. Każde świadczenie przyznawane jest na wniosek rodziny, natomiast świadczenia z pomocy społecznej wymagają przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Wywiad środowiskowy jest przeprowadzany w celu zbadania sytuacji mieszkaniowej, zdrowotnej, socjalno-bytowej. Ustalany jest wtedy indywidualny plan pomocy i przyznawane świadczenie. Ośrodek pomocy społecznej współpracuje w tym zakresie z innymi instytucjami, głównie z placówkami oświatowymi w zakresie dożywiania dzieci oraz z organizacjami pozarządowymi. W części opisowej sprawozdania znajduje się szczegółowy opis świadczeń, kwot na poszczególne świadczenia oraz kryteria, które kwalifikują dane jednostki do przyznania świadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są pytania do sprawozdania.

Pytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie z działalności i realizacji zadań Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowcu w 2018 roku stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

#### **Ad pkt 9**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poprosił Pana Burmistrza o zabranie głosu.

Pan Burmistrz Eugeniusz Świącki poprosił Pana Dyrektora PRK FARE o zabranie głosu.

Pan Dyrektor w odpowiedzi na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Antoniego Malinowskiego poinformował, że Przedsiębiorstwo Robót Komunalnych FARE zwróciło się do sanepidu o odstępstwo na okres 3 lat. Wyjaśnił, że chodzi o to, iż azotany, które występują w sieci to ich dopuszczalna wartość wynosi 50 mg/litr. PRK FARE zwróciło się do Powiatowego Państwowego Sanepidu o to, aby wartość ta wynosiła 85 mg/litr i z racji tego została wydana akceptująca decyzja. Decyzja została wydana na okres odstępstwa 3 lat. W okresie tym PRK FARE musi doprowadzić jakość wody do dopuszczalnych parametrów, czyli 50 mg/litr. W chwili obecnej woda jest dostarczana dla matek karmiących piersią, kobiet w ciąży oraz niemowląt do 3 miesięcy.

Pan Burmistrz Eugeniusz Świącki poinformował, że Urząd Marszałkowski jesienią bieżącego roku miał ogłosić konkurs na pozyskanie środków na budowę sieci wodociągowych. Prawdopodobnie konkurs ogłoszony zostanie dopiero w styczniu 2020 roku. Gmina Ciechanowiec przygotowuje się do składania wniosku na budowę nowej stacji w Radziszewie lub w innej lokalizacji w tamtym terenie. Będzie to nowa, porządna stacja, która w razie trudnej sytuacji w Ciechanowcu umożliwi przepięcie wody na miasto. Pan Burmistrz dodał, że wniosek będzie również zawierał wszelkie aspekty modernizacji stacji w Ciechanowcu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski poinformował, iż nie otrzymał jeszcze konkretnej odpowiedzi dotyczącej ilości azotanów w ujęciu wody w Radziszewie Starym.

W odpowiedzi Dyrektor PRK FARE Pan Bogdan Olędzki poinformował, że ostatnie wyniki jakości wody i wynik azotanu, czyli wody podawanej do sieci jest na poziomie niewiele przekraczającym 50 mg/litr. Poinformował, że z tego co pamięta jest to prawdopodobnie 53 mg/litr, czyli o 3 jednostki za dużo.

#### **Ad pkt 10**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski otworzył punkt: Sprawy różne i wnioski.

Głos zabrał Pan Burmistrz Eugeniusz Świącki, który poinformował, że razem z Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej Panem Antonim Malinowskim uczestniczyli w Dożynkach Ogólnopolskich, na których Premier RP Pan Morawiecki wręczał rolnikom medale w 100-lecie odzyskania Niepodległości Polski. Z naszej gminy medal taki otrzymał właśnie Pan Antoni Malinowski. Pan Burmistrz z tej okazji złożył Panu Antoniemu gratulacje. Pan Burmistrz poinformował, że jest to wielkie wyróżnienie, ponieważ niewielu rolników z województwa podlaskiego otrzymało taki medal.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał kto jeszcze chce zabrać głos.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Pan Zygmunt Józef Kosk, który odniósł się do sprawy dojazdu równiarki do naprawy dróg. Poinformował, aby uzgodnić sprawę dojazdu równiarki do naprawy dróg. Dodał, iż jest to bardzo ważne. Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że chciałby, żeby sołtysi, radni lub osoby nadzorujące daną drogę podpisywały z operatorem równiarki faktyczny czas wykonania pracy, a sprawa dojazdu została uzgodniona w sposób inny. Poinformował również, że niektóre drogi znajdujące się w lesie, które były w bardzo złym stanie zostały przez niego oraz sołtysa wsi Winna-Chroły osobiście naprawione, ponieważ nie było już pieniędzy na naprawę dróg z funduszu sołeckiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

Głos zabrał Pan Burmistrz Eugeniusz Święcki, który poinformował, iż w zupełności zgadza się z sugestią, którą zaproponował Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego. Dodał, że równiarka jeździ wszędzie tam, gdzie są zgłoszenia. Zdarza się też tak, że ze względu na wysokość kosztorysu przejazdu równiarki przedłożonego przez Dyrektora PRK FARE Pana Bogdana Olędzkiego nie zostaje wyrażona zgoda na to, aby równiarka wyjechała na zgłoszoną drogę. Pan Burmistrz poinformował, iż przed zleceniem Dyrektorowi FARE Panu Bogdanowi Olędzkiemu wykonania, żąda przedstawienia kosztorysu. Dodał, że jednostka PRK FARE ze względu na to, że jest jednostką gminy powinna wykonywać zleczone im prace po kosztach. Poinformował, iż w jego ocenie koszty te są bardzo wysokie. Poinformował też, iż dwukrotnie zostały przez niego sprawdzone kosztorysy porównujące PRK FARE z firmą prywatną i okazało się, że kwoty u przedsiębiorcy prywatnego są niższe. Pan Burmistrz dodał, że zastanawia się czy w takim przypadku nie zdecyduje się na zlecenie zadań firmom zewnętrznym, jeżeli będzie to o wiele tańsze dla gminy. Skierował również prośbę do Dyrektora PRK FARE o rzetelną kalkulację wykonywanych inwestycji i dodał, że uwaga Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego jest zasadna. Pan Burmistrz zapewnił, że jeszcze w tym tygodniu Dyrektor PRK FARE otrzyma zarządzenie, z którego będzie jasno wynikało kto ma podpisywać karty wyjazdu równiarki i ilość godzin pracy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są jeszcze pytania.

Głos zabrał Radny Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan Jerzy Leszczyński, który poinformował, iż cieszy się, że może uczestniczyć w sesji, ponieważ udział w niej bardzo dobrze przybliżyła bieżące problemy gminy. Dodał, że jako Radny Sejmiku Województwa Podlaskiego oraz mieszkańiec miasta powinien orientować się we wszystkich sprawach. Jeżeli chodzi o sprawy Urzędu Marszałkowskiego poinformował, że według niego współpraca z Urzędem Miejskim w Ciechanowcu układa się dobrze. Dodał, że zostało złożonych dużo wniosków i dużo jest już w realizacji, np. drogi dojazdowe do pól. Radny poinformował, iż będzie rozmawiał z zarządem, ponieważ wniosek na zagospodarowanie zalewu nie uzyskał dofinansowania z racji tego, że była określona ilość środków. Dodał, że ma nadzieję, iż Zarząd Województwa znajdzie możliwość przesunięcia pieniędzy na to działanie i tym sposobem wniosek będzie dofinansowany, a w przyszłości zostanie podpisana umowa. Radny poinformował, że główną inwestycją są drogi wojewódzkie, a więc droga Ostrożany – Ciechanowiec, która jest już w trakcie realizacji. Odcinek od Ciechanowca do Malca wykonuje firma „Unibep” i jest on już praktycznie przejezdny. Zgodnie z umową żeby całkowicie oddać drogę wraz ze ścieżką rowerową i całą infrastrukturą do użytku wykonawcy mają czas do czerwca przyszłego roku. Drogi wojewódzkie, które są w obrębie miasta i gminy zostały zmodernizowane i wykonane. Od granicy gminy, czyli na drodze Brańsk-Rudka zostały utwardzone pobocza. Niestety na dalsze poszerzenie tej drogi wojewódzkiej zabrakło pieniędzy. Radny dodał, że ma nadzieję, iż w przyszłości znajdą się środki aby drogę tą

poszerzyć już na całej długości od granicy gminy do Rudki. Pozostały odcinek z Rudki do Brańska jest poprawiony. Na koniec wypowiedzi poinformował, że się stało źle, iż zabrakło przepływu informacji pomiędzy Urzędem, a Ochotniczą Strażą Pożarną. Dodał, że OSP wykonuje bardzo ważne zadania i dużo prac społecznych. Z racji tego, straż jest mocno wspierana w różnym zakresie oraz, za wykonaną pracę i poświęcony czas należy im się również wynagrodzenie w formie zapłaty. Poinformował też, że należy przemyśleć w jaki sposób można im to zrekompensować.

Głos zabrał Pan Burmistrz Eugeniusz Świącki i poinformował, że chce odnieść się do wniosku bioróżnorodności. Poinformował, iż wpłynęła ocena merytoryczna złożonego wniosku. Pan Burmistrz dodał, że razem z Zastępcą Burmistrza Panem Łukaszem Godlewskim dokładnie przeanalizowali tą ocenę. Okazało się, że w złożonym wniosku zabrakło 20 pkt. zgodnie z kryteriami oceny. Pan Burmistrz poinformował, iż napisane zostało odwołanie. Dodał, że w jego ocenie przy Urzędzie Marszałkowskim funkcjonują słabe komisje, które nie do końca potrafią oceniać wnioski, a wniosek złożony przez Urząd Miejski w Ciechanowcu powinien znaleźć się co najmniej na 2 pozycji, a nie na 13. Pan Burmistrz dodał, iż nie wie z czego to wynikało. Poinformował, że został zapewniony przez Marszałka, iż jest szansa, że środki dla Ciechanowca do końca roku się pojawią.

W odpowiedzi Radny Sejmiku Województwa Podlaskiego poinformował, iż trudno jest wypowiadać mu się za obecny Zarząd. Poinformował tylko, że zdziwiła go wiadomość, iż wniosek został w ten sposób oceniony. Dodał, że wszystkie środki, które pochodzą z programów unijnych są dysponowane przez Urząd Marszałkowski w ramach konkursu. Są określone kryteria, które trzeba spełnić. Poinformował, iż Zarząd Województwa tak naprawdę nie ma na to wpływu, ponieważ praktycznie otrzymuje już wycenę określoną przez komisje rzeczoznawców, ekspertów i jest to stosunkowo niezależne. Zarząd ma natomiast obowiązek tak zorganizować pracę i zapewnić środki, aby te konkursy się odbyły. Dodał, że jeżeli wniosek złożony przez gminę Ciechanowiec został źle oceniony to odwołanie powinno pomóc.

Pan Burmistrz odwołał się do przykładów odrzucenia wniosku. Poinformował, że obszar o powierzchni powyżej 5 hektarów punktowany jest na 15 pkt. W Gminie Ciechanowiec tych hektarów jest 7 hektarów, a przyznane zostało jedynie 5 pkt. Pan Burmistrz dodał, że Zarząd ogłosił listę i nie poczekał, aż wpłyną odwołania. Pan Burmistrz poinformował, iż zastanawia się, co dalej postanowi Zarząd, jeżeli teraz wpłynie odwołanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy są inne pytania.

Głos zabrał Sołtys Wsi Nowodwory Pan Bogusław Jankowski, który poinformował, że chciałby aby został zmieniony statut sołectw. Dodał, że występują w nim dwa punkty, które są niekorzystne dla sołtysów. Zwrócił się z prośbą o to, żeby na komisję, na której omawiany będzie nowy statut zaprosić wszystkich sołtysów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Głos zabrał mieszkaniec Gminy Ciechanowiec, który odniósł się do ujęcia wody. Poinformował, że pitna woda jest najważniejszą sprawą w gminie. Zwrócił się z prośbą, aby zadbać o to, żeby woda we wsi Radziszewo Stare nadawała się do picia.

Głos zabrał kolejny mieszkaniec Gminy Ciechanowiec, który poinformował, że w roku bieżącym w jego wsi mimo zgłoszeń równiarka nie przyjechała ani razu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

Chętnych nie było.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski, który poinformował, że do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- 1) Pismo Wojewody Podlaskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 64/X/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 6 czerwca 2019 r. w sprawie Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży stanowiące **załącznik nr nr 9** do protokołu.
- 2) Rozstrzygnięcie Wojewody Podlaskiego dotyczące tej samej sprawy i stwierdzenie nieważności uchwały Nr 64/X/19 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 6 czerwca 2019 r. stanowiące **załącznik nr 10** do protokołu.

#### **Ad pkt 11**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Karolewski podziękował za udział w sesji i zamknął obrady XII Sesji Rady Miejskiej w Ciechanowcu.

Integralną część protokołu stanowi nagranie na dysku optycznym DVD, które jest przechowywane.

Protokołowała:  
Wioleta Kierska  
*Wioleta Kierska*

Przewodniczący Rady Miejskiej

*M*  
Marek Karolewski