

Ciechanowiec, 24.12.2021 r.

Gmina Ciechanowiec
ul. Mickiewicza 1
18-230 Ciechanowiec

OR.271.1.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) pn. **"Dostawa oleju opałowego lekkiego na potrzeby Gminy Ciechanowiec i jej jednostek organizacyjnych w roku 2022"**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zawiadamiam, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2021 poz. 1129 z późn. zm.), o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości w złotych polskich kwoty 5 350 000,00 euro, pn. **"Dostawa oleju opałowego lekkiego na potrzeby Gminy Ciechanowiec i jej jednostek organizacyjnych w roku 2022"**, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę:

ARAN SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WYSZKOWIE
SPÓŁKA KOMANDYTOWA
UL. SEROCKA 39
07-200 WYSZKÓW

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji) wpłynęło trzy oferty. W toku badania i oceny ofert Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 w związku z art. 218 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę nr 2, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 Pzp**, ponieważ jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy (tj. art. 63 ust. 2 PZP), oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert określonymi przez Zamawiającego (Rozdział II

ust. 9 SWZ). Zamawiający – implementując wymóg ustawy – zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż oferta nr 2 nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej (tzn. nie została podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przyznał ofercie nr 3 maksymalną liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. Wykonawca złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyniki oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium		Punktacja razem
		Cena	Termin realizacji dostawy częściowej	
1.	EURODOREX CZECHOWSCY, ZGLEC SPÓŁKA JAWNA, 07-200 WYSZKÓW, UL. H. SIENKIEWICZA 7	59,29	40,00	99,29
2.	P. H. U. FALKO OIL KRZYSZTOF FALKOWSKI BIAŁOSTOCZEK 19, 15-592 BIAŁYSTOK	oferta odrzucona		
3.	ARAN SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WYSZKOWIE SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. SEROCKA 39 07-200 WYSZKÓW	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie prawne:

Artykuł 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ponadto informuję, że umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia Zamawiający zamierza zawrzeć po upływie terminu określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. w dniu 30 grudnia 2021 r.

Burmistrz
Eugeniusz Święcki

Rozdzielnik:

1. Strona internetowa Zamawiającego
2. a/a.