

Gmina Ciechanowiec
ul. Mickiewicza 1
18-230 Ciechanowiec

OR.042.2.2022

ROZSTRZYGNIĘCIE

dotyczy: **„Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”** w ramach umowy o powierzenie grantu nr 2501/2022 w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia dotycząca realizacji projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR” realizowanej przez Gminę Ciechanowiec.

Zamawiający – Gmina Ciechanowiec z siedzibą ul. Mickiewicza 1, 18 – 230 Ciechanowiec, informuje, że w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do 6 czerwca 2022 r., do godz. 12:00 wpłynęło 9 ofert. 4 oferty zostały odrzucone z uwagi na niespełnianie warunków zapytania ofertowego.

Lp.	Oferent	Cena	Punkty
1.	NEOPUNKT CIECHANOWIEC AGD i Multimedia Sławomir Bogucki ul. 11 listopada 10, 18-230 Ciechanowiec	41.820,00	oferta odrzucona
2.	AT-OUTLET Biedroń Szecówka Spółka komandytowa ul. Wręczycka 342, 42-202 Częstochowa	46.702,26	oferta odrzucona
3.	Centrum Informatyki ZETO S.A. ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok	41.694,54	86,01
4.	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Michała Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała	35.860,65	100,00
5.	INFOLOGIC Adam Olszar Sp. J. ul. Ustrońska 20, 43-400 Cieszyn	50.748,57	70,66
6.	Prefer Z.Pilaszek Sp.Jawna Solec 30/15, 00-403 Warszawa	40.774,50	87,95
7.	SIETOM Sp. z o.o. ul. Rakietowa 22, 80-298 Gdańsk	42.321,84	84,73
8.	SYSCOM Rosiński Mucha spółka komandytowa ul. Modlińska 6, 03-199 Warszawa	38.683,50	oferta odrzucona
9.	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA Ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno	40.774,50	oferta odrzucona

Uzasadnienie odrzucenia ofert:

1. Oferta złożona przez firmę NEOPUNKT CIECHANOWIEC AGD i Multimedia Sławomir Bogucki, ul. 11 listopada 10, 18-230 Ciechanowiec, nie spełnia wymagań określonych w Załączniku nr 2 do Zapytania ofertowego: Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w zakresie wskazanym w 10 wierszu tabeli „Łączność” – brak karty sieciowej 1 GB/s (10/100/1000 Mb/s).
2. Oferta złożona przez firmę AT-OUTLET Biedroń Szecówka Spółka komandytowa, ul. Wręczycka 342, 42-202 Częstochowa, , nie spełnia wymagań określonych w dziale VII pkt 1 lit. b Zapytania ofertowego: dokumenty zawierające specyfikacje techniczne laptopów.
3. Oferta złożona przez firmę SYSCOM Rosiński Mucha spółka komandytowa, ul. Modlińska 6, 03-199 Warszawa, nie spełnia wymagań określonych w Załączniku nr 2 do Zapytania ofertowego: Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w zakresie wskazanym w 3 wierszu tabeli „Processor” – Processor x64-bitowy, zaprojektowany do pracy w komputerach, minimum 4-rdzeniowy (podać model, ilość rdzeni): firma SYSCOM Rosiński Mucha spółka komandytowa zaoferowała sprzęt z procesorem i3-1115G4 , który jest procesorem 2-rdzeniowym.
4. Oferta złożona przez firmę ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno, nie spełnia wymagań określonych w Załączniku nr 2 do Zapytania ofertowego: Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w zakresie wskazanym w 3 wierszu tabeli „Processor” – Processor x64-bitowy, zaprojektowany do pracy w komputerach, minimum 4-rdzeniowy (podać model, ilość rdzeni): firma ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA zaoferowała sprzęt z procesorem i3-1115G4 , który jest procesorem 2-rdzeniowym.

Wybór wykonawcy:

Najniższą cenę w swej ofercie złożyła firma iCOD.pl Sp. z o.o., ul. Michała Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała (**35.860,65** zł brutto).

W związku z powyższym uznano ofertę złożoną przez: iCOD.pl Sp. z o.o., ul. Michała Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała, jako najkorzystniejszą i wybrano ją do realizacji.