

RI.271.11.2022

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) pn. „Remont budynku świetlicy wiejskiej, adaptowanej dla potrzeb Klubu Seniora w Czajach Wólce”*”.

Działając na podstawie art. 260 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców **o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”*.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 24.10.2022 r. przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w wysokości 362.092,00 zł brutto. W niniejszym postępowaniu złożone zostały cztery oferty:

Oferta nr 1:

„JAN” Usługi Remontowo-Budowlane Janusz Jabłoński, Bryki 28a, 18-200 Wysokie Mazowieckie, cena brutto oferty: 552.611,17 zł, okres gwarancji i rękojmi 84 m-ce, która otrzymała łącznie 79,09 pkt.

Oferta nr 2:

Red Door Spizewski Przemysław, Kępiste Borowe 67, 07-323 Zaręby Kościelne, cena brutto oferty: 637.140,00 zł, okres gwarancji i rękojmi 84 m-ce, która otrzymała łącznie 73,90 pkt.

Oferta nr 3:

AND-BUD Andrzej Kulasiński, ul. Błękitna 14, 07-410 Ostrołęka, cena brutto oferty: 432.099,00 zł, okres gwarancji i rękojmi 84 m-ce, która otrzymała łącznie 89,99 pkt.

Oferta nr 4:

Euromax Krzysztof Rokicki, ul. 1-go Maja 12, 18-305 Szumowo, cena brutto oferty: 360.000,00 zł, okres gwarancji i rękojmi 60 m-cy, która otrzymała łącznie 60,00 pkt.

W związku z powyższym najkorzystniejsza oferta, która otrzymała łącznie 89,99 pkt przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o 70.007,00zł.

Weryfikacja możliwości finansowych Gminy wykazała, że Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia o powyższą wartość. Zachodzi zatem przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Burmistrz

Eugeniusz Święcki